

あいおい生命の平成17年度末エンベディッド・バリュー

1. 平成17年度末エンベディッド・バリュー

平成17年度末エンベディッド・バリュー（Embedded Value：以下「E V」といいます）は次のとおりです。

平成17年度末E Vは656億円で、その内訳は、純資産価値が300億円、保有契約価値が356億円となりました。

平成17年度末E Vは前年度末に比較して、89億円増加しましたが、その内訳は後述する「4. 平成16年度末から平成17年度末への増加要因」に示しております。

（単位：億円）

	平成15年度末	平成16年度末	平成17年度末
年度末E V	480	567	656
純資産価値（注1）	282	285	300
保有契約価値（注2）	197	282	356
うち新契約価値（注3）	21	28	34
E V増加額	70	87	89

（注1）「純資産価値」＝ 貸借対照表の資本の部（除く公社債に関する株式等評価差額金）
 ＋ 負債中の内部留保（価格変動準備金、危険準備金、配当準備金中の未割当額）（税引後）

（注2）「保有契約価値」は、保有契約から生じる将来の税引後利益をリスク割引率で割り引いた現在価値です。

「将来の税引後利益」は、一定のソルベンシー・マージン比率を維持するための内部留保額を控除した後の、配当可能な株主利益を予測計算したものです。

（注3）「新契約価値」は、E V総額のうち、当年度獲得した新契約の貢献額を表しております。

2. 主要な前提条件

保有契約価値は、各種前提条件を設定して計算しております。主要な前提条件は次のとおりです。

前提条件	平成16年度末	平成17年度末
死亡率	開業時からの実績等に基づき設定	同左
入院等発生率	開業時からの実績等に基づき設定	同左
解約・失効率	直近1年間の実績等に基づき設定	同左
経費	直近年度の実績等に基づき設定	同左
資産運用利回り	新規資金を20年国債に投資する前提で設定。主な年度の運用利回りは次のとおり。 1.83% (平成17年度) 1.84% (平成18年度) 1.84% (平成19年度) 1.84% (平成20年度) 1.86% (平成25年度) 1.87% (平成30年度) 1.88% (平成35年度)	新規資金を20年国債に投資する前提で設定。主な年度の運用利回りは次のとおり。 1.87% (平成18年度) 1.88% (平成19年度) 1.88% (平成20年度) 1.92% (平成25年度) 1.96% (平成30年度) 1.99% (平成35年度)
実効税率	直近の実効税率 (36.21%)	同左
ソルベンシー・マージン比率	1000% 将来にわたって維持するソルベンシー・マージン比率を設定	同左
リスク割引率	8% 将来利益を現在価値に割り戻す際の率で、リスクフリーレート (20年国債利回り：約1.95%) にリスク・プレミアム (6%) を上乗せした数値をもとに設定	同左 将来利益を現在価値に割り戻す際の率で、リスクフリーレート (20年国債利回り：約2.05%) にリスク・プレミアム (6%) を上乗せした数値をもとに設定

3. 前提条件を変更した場合の影響（感応度）

保有契約価値は、多くの前提条件を設定して計算しているため、前提条件を変更するとその数値が増減いたします。主要な前提条件を変更した場合のEVへの影響額は、次のとおりです。

（単位：億円）

前提条件の変更	EVへの影響	EV額
死亡率・入院等発生率を1.1倍にする	28	627
解約・失効率を1.1倍にする	8	647
経費（契約維持に係わる分）を1.1倍にする	5	650
新規投資の資産運用利回りを0.25%引き下げる	13	643
全体の資産運用利回りを0.25%引き下げる	37	618
ソルベンシー・マージン比率を600%にする	46	702
リスク割引率を7%にする（1%引き下げ）	35	691
リスク割引率を9%にする（1%引き上げ）	31	625

4. 平成16年度末から平成17年度末への増加要因

平成16年度末567億円から平成17年度末656億円とEVは89億円増加いたしました。これは平成17年度に獲得した新契約や、前提条件の変更その他の要因によるものです。増加額を要因別に示すと、次のとおりです。

（単位：億円）

・平成16年度末	567
平成16年度末EVからの期待収益（注1）	35
前提と実績の差（注2）	3
金利変動等の影響（注3）	3
その他前提の変更（注4）	12
新契約価値（注5）	34
・平成17年度末（ .+ + + + ）	656

（注1） 保有契約価値の計算において割引率を適用しているため、計算時点が1年進むことによって発生するEVの増加額です。

（注2） 平成16年度末で設定した前提条件と実績との差によるEVの増減額です。

（注3） 資産運用利回り等投資の前提条件を変更したことによる影響額です。

（注4） 死亡率、入院等発生率、解約・失効率、経費の前提条件を変更したことによる影響額です。このうち、最も影響が大きいのは死亡率の変更で、当社実績等を踏まえ、死亡率が改善する方向に変更したため、EVにプラスに働きました。

（注5） 平成17年度に獲得した新契約のEVへの貢献額です。

5. 第三者機関の意見

専門的知識を有する第三者機関（アクチュアリー・ファーム）であるティリングハストにE Vの計算方法、前提条件の設定、計算結果の妥当性の検証を依頼し、以下の意見を受けています。

あいおい生命の2006年3月31日現在のエンベディッド・バリューについてのティリングハストの意見

ティリングハスト（タワーズペリンの金融サービス・コンサルティング部門）は、あいおい生命保険株式会社（以下「あいおい生命」）によって計算された2006年3月31日現在のあいおい生命のエンベディッド・バリューの検証を行いました。

ティリングハストは、あいおい生命がエンベディッド・バリュー計算に適用した前提および評価方法、ならびにあいおい生命が行った計算結果について検証を行いました。

ティリングハストの意見は以下の通りです。

- 評価方法は、現在まで広く世界的に用いられてきている保険数理的企業価値評価方法（決定論的シナリオによる将来収支予測結果を割引率を適用して計算基準日現在の価値を求める方法に基づく手法）に則っています。
- 前提は、あいおい生命の事業の特性およびその使用目的に照らして妥当に設定されています。
- 計算結果は、これら適用された評価方法および設定された前提のもとで求められた結果として妥当です。

ティリングハストによる検証は、あいおい生命のために行われたものであり、検証を行うにあたり、ティリングハストはあいおい生命より提供された数多くの資料に大きく依存しています。これら資料についてのティリングハストによる独立した確認作業は行われていません。

エンベディッド・バリューの計算で使用する将来予測は、現在および将来の事業環境について設定された様々な前提に基づいて計算されますが、いかに前提が妥当に設定されていたとしても、実際の結果は予測結果から乖離するものであることにご留意下さい。

また、エンベディッド・バリューは市場価値についての意見を表明することを意図するものではなく、そのように解釈されるべきものでもありません。

< ご使用にあたっての注意事項 >

EVはいくつかの前提条件に基づいて計算しますが、前提条件は将来の不確実でリスクを伴った事象に関わるものであり、将来の実績が計算の前提条件と大きく異なる可能性があります。また、実際の市場価値は、投資家が様々な情報に基づいて下した判断により決定されるため、EVから著しく乖離することがあります。これらの理由により、EVは生命保険株式会社の企業価値を評価する唯一の指標ではなく、使用にあたっては十分な注意を払っていただく必要があります。